

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

Историко-архивный институт
Факультет архивного дела
Кафедра всеобщей истории



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-
проректор по научной работе

О.В. Павленко

28.11.2019

**ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКОВЕДЕНИЯ И
МЕДИЕВИСТИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВВ.**

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленности программ подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре «Всеобщая история»

Москва 2019

**Дискуссионные проблемы антиковедения и медиевистики второй
половины XX – начала XXI вв.**

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов.
Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.
Направленности программ подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре «Всеобщая история»

Составители:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории Ермолова И.Е.

Программа утверждена
на заседании кафедры всеобщей истории
24.09.2019 г., протокол № 1

Программа утверждена
на заседании Ученого совета института
26.11.2019 г., протокол № 2

Программа утверждена
на заседании Научно-методического совета
по аспирантуре и докторантуре
28.11.2019 г., протокол № 1

Аннотация

Дисциплина «Дискуссионные проблемы антиковедения и медиевистики второй половины XX – начала XXI вв.» является дисциплиной по выбору для подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Программа курса разработана в соответствии с проблемно-хронологическим принципом изложения материала. Дисциплина имеет своей целью ознакомление аспирантов с наиболее актуальными проблемами современного антиковедения и медиевистики. Такие вопросы, как правило, бывают спорными и активно дискутируются в современной исторической науке.

Умение ориентироваться в море разнообразных направлений развития исторической мысли должно способствовать углублению профессиональных знаний аспирантов-историков и помочь им в будущей самостоятельной работе.

Занятия проводятся в форме обсуждения конкретно-исторических работ по истории и культуре античности и средневековья, трудов по источниковедению, в которых затрагиваются интересующие научную общественность проблемы. Такой метод призван активизировать все ранее полученные знания по истории Античности и Средневековья выработать умение сформулировать свою точку зрения по тому или иному вопросу истории древней Греции, древнего Рима, Средних веков.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

общепрофессиональные (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные (ПК):

готовность к преподавательской деятельности по направлению всеобщая история соответствующего периода (ПК-2).

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 часа.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения: текущий контроль в форме реферата, промежуточный контроль в виде зачета с оценкой.

1. Пояснительная записка

Предметом курса являются наиболее крупные и дискуссионные проблемы истории античности и западноевропейского средневековья, рассматриваемые в историографическом ключе. Раскрытие этих проблем предполагает освещение различных вариантов интерпретации исторического процесса, которые позволяют отразить важнейшие концептуальные составляющие современного исторического познания.

Цели и задачи дисциплины. Цель данного курса заключается в том, чтобы выявить и рассмотреть наиболее спорные и потому актуальные проблемы, дискутируемые в современном антиковедении и медиевистике, и показать, как в зависимости от появления новых историко-философских концепций, применения новых приемов источниковедческого и лингвистического анализа, смены исследовательских парадигм меняется и обогащается трактовка исторического процесса.

Задачами лекционного курса являются углубление профессиональных знаний и совершенствование навыков историографического анализа у аспирантов-историков,

формирование умения ориентироваться в разнообразных направлениях исторической мысли.

Место дисциплины в структуре образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

« Дискуссионные проблемы антиковедения и медиевистики второй половины XX – начала XXI вв» является дисциплиной по выбору вариативной части направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Всеобщая история».

Для успешного освоения курса требуется определенный уровень начальной подготовки: законченное высшее образование по одной из исторических специальностей и знание иностранных языков. Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме реферата, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

общепрофессиональные (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные (ПК):

готовность к преподавательской деятельности по направлению всеобщая история соответствующего периода (ПК-2).

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: современные научные достижения в историческом знании, в том числе и в смежных областях (УК-1, ОПК-1, ПК-2);

- основные приоритеты исследовательских разработок российских и зарубежных научных коллективов (УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2);

- особенности научной коммуникации на русском и иностранных языках (УК-4)

Уметь:

- ориентироваться в современных научных достижениях и генерировать новые идеи (УК-1);

- решать научные и научно-образовательные задачи в рамках работы исследовательского коллектива (УК-1);

- решать задачи собственного профессионального развития (УК-4)

Владеть:

- приемами и методами планирования собственного профессионального и научного роста (УК-1);

современным исследовательским инструментарием (ОПК- 1, ПК-2);

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 часа). Из них: аудиторная работа – 36 ч., самостоятельная работа студентов – 18 ч., в т.ч. подготовка реферата, подготовка к аттестации (зачёт с оценкой).

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодие обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Самостоятельная работа	Контроль	
1	Проблемы изучения истории Древней Греции	3-е полугодие 2-го года обучения	12		6 Реферирование российской и зарубежной литературы и статей		
2	Проблемы изучения истории древнего Рима		12		6 Реферирование российской и зарубежной литературы и статей		
3	Дискуссионные проблемы изучения истории Средних веков		12		6 Реферирование российской и зарубежной литературы и статей		Реферат-доклад
4	Подготовка зачету оценкой			18			
5	ИТОГО		36		36		Зачёт с оценкой

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодие обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Самостоятельная работа	Контроль	
1	Проблемы изучения истории Древней Греции	3-е полугодие 2-го года обучения	12		4 Реферирование российской и зарубежной литературы и статей		
2	Проблемы изучения истории древнего Рима		14		5 Реферирование российской и зарубежной литературы и статей		
3	Дискуссионные		14		5 Реферирование		Реферат-доклад

	проблемы изучения истории Средних веков				русской и зарубежной литературы и статей		
4	Подготовка к зачёту с оценкой				18		
5	ИТОГО		40		32		Зачёт с оценкой

3. Содержание дисциплины

Раздел I. Проблемы изучения истории древней Греции

Тема 1: Гомер и археология: "гомеровский вопрос" в современной историографии

Суть традиционных дискуссий по "гомеровскому вопросу" и его современные решения и трактовки. "Гомеровский вопрос" в XIX в.: проблемы авторства и датировки. Итоги исследования авторства и датировки поэм Гомера к концу XX в. Историческая трактовка "гомеровского вопроса": отражение в поэмах реалий крито-микенской эпохи, "Темных веков" и начала архаики. Концепция Т.В.Блаватской и ее место в развитии теории "микенского Гомера". Соотношение литературных образов гомеровских поэм и исторической реальности в теории "литературной амальгамы" М. Финли. Интерпретация данных Гомера в трудах Ю.В.Андреева: хронологические рамки и существенные характеристики гомеровского общества.

Новейшие подходы к проблеме историчности поэм Гомера: данные древневосточных источников.

Тема 2: Античный полис как историографический феномен

Зарождение изучения полиса в современной науке. Концепция Фюстель де Куланжа и ее значение. Развитие теоретических представлений о полисе в зарубежной и отечественной историографии XX в. Значение темы полиса для развития антимодернизаторского направления в историографии античности: экономический и политический аспекты. Основные положения концепции М.Финли, место и значение его работ в антиковедении второй половины XX в.

Определение и существенная характеристика античного полиса в работах современных отечественных историков: сравнительный анализ концепций С.Л. Утченко, Г.А. Кошеленко, И.Е. Сурикова и Э.Д. Фролова. Полис и город. Полис как античная гражданская община. Понятие "античная форма собственности" и его значение для определения специфики полиса в отечественной историографии. Изучение полисной системы ценностей. Дискуссии об общих и особенных чертах античного полиса и древневосточного города-государства в современной отечественной историографии.

Тема 3: Проблемы изучения истории архаической Греции

Причины "обратной" хронологии в изучении полисного периода истории древней Греции: от исследования кризиса полиса к исследованию его становления. Проблемы становления греческого полиса в современной историографии. Причины и характер "первоначальных реформ": вопрос о соотношении экономических, социально-политических и военных факторов. Дискуссии о характере архаического общества и причинах возникновения старшей тирании: суть и значение концепции К.К.Зельина, сравнительный анализ концептуальных построений В.П.Яйленко и Э.Д.Фролова. Великая греческая колонизация: дискуссии о ее причинах, характере и методах. Аграрный или торговый характер колонизации? "Колонизаторы" и "колонируемые": определение

характера взаимоотношений между ними в работах В.П.Яйленко и Э.Д.Фролова. Влияние колонизации на процесс становления полисных структур.

Проблема объяснения "греческого чуда", роль социальных и национальных факторов в процессе становления греческой культуры классического типа.

Тема 4: Проблема кризиса полиса в древней Греции

Дискуссии о кризисе греческого полиса в современной историографии. Традиционные представления о кризисе полиса и их критика в работах конца XX – начала XXI в. Изучение эволюции межполисных отношений. Проблемы изучения греческого наёмничества и младшей тирании.

Тема 5: Александр Македонский и становление системы эллинизма.

Дискуссии о целях похода Александра в современной историографии.

Держава Александра и система эллинизма. Вопрос о характере социально-политического устройства его державы.

Тема 6: Проблемы изучения эллинизма в современной историографии

Проблема определения эллинизма. Концепция И.Дройзена. Дискуссии об эллинизме в историографии времен после Второй мировой войны. Концепция К.К. Зельина. Новые подходы в изучении эллинизма. Концепция Г.А. Кошеленко.

Раздел II. Проблемы изучения истории древнего Рима

Тема 1: Проблемы истории «золотого века» Римской республики

Преодоление примитивизирующих и модернизаторских моделей римского общества конца XIX – первой половины XX вв. в антиковедческой науке. Современные представления об особенностях экономического уклада древнего Рима и его социальной структуре. Концепция В. И. Кузицина и ее место в отечественной историографии. Значение трудов К. Николе и Н. Н. Трухиной для анализа социальной организации республиканского Рима. Проблемы интерпретации функционирования политической системы Римской республики: официальные и неофициальные механизмы власти аристократии. Дискуссии по поводу концепции Ф. Миллара о «римской демократии».

Тема 2: Проблема римского «империализма» в историографии античности

Вопросы терминологии: допустимость термина «империализм» для науки о древности и содержание данного понятия. Истоки и сущность римского «империализма» в работах западных историков: критика «оборонительной» теории Т. Моммзена – Т. Фрэнка и теории экономического детерминизма римской внешней политики М. И. Ростовцева. Связь проблемы римского «империализма» с проблемой римского провинциального управления в позднереспубликанский период. Идея распространения римского влияния вне провинций как характерная черта римского «империализма». Представление о расширении римского государства как одной из причин кризиса республики и становления принципата.

Тема 3: Кризис римского полиса и Римской республики в трудах современных отечественных историков

Дискуссия о соотношении античной гражданской общины и государства: гипотеза Е. М. Штаерман и ее критика. Проблема причин кризиса полиса в Риме. Концепция С. Л. Утченко о соотношении понятий «кризис полиса» и «кризис республики».

Тема 4: Ранняя Римская империя в работах современных отечественных историков

Современные историографические представления об основных направлениях эволюции римской государственности и тенденциях социального и экономического

развития в эпоху принципата I - III вв. в соотношении с идеями М. И. Ростовцева об эллинистических основах Римской империи. Представления Г. С. Кнабе о хронологических границах в развитии принципата. Проблемы изучения идеологии императорского Рима и ее сущности.

Тема 5: Проблемы истории поздней Римской империи

Проблема соотношения принципата и домината: преемственность или дисконтинуитет? Современные представления о римском обществе периода домината. Место сельской общинной организации в концепциях развития позднеантичного общества в западных и восточных провинциях Римской империи: дискуссия Е. М. Штаерман и А. Р. Корсунского. Понимание позднеантичного колоната как античного, или предфеодального института. Проблема взаимодействия императорской власти и городского самоуправления в историографическом освещении. Исследования о позднеримской армии и ее роли в государстве. Изучение структуры позднеантичного общества: противоречивость действительного положения *tenuioges* и их юридических прав. Критика господствовавших в XX в. представлений о поздней Римской империи как о «царстве произвола» и о конфликте между правом и властью в ней. Интерпретации взаимоотношений Римской империи с варварской периферией: варваризация Рима или романизация варваров?

Тема 6: Общественная мысль древнего Рима

Проблемы изучения идеологии и менталитета римлян. Представления об идеальном гражданине и полисной системе ценностей: концепция С. Л. Утченко. Представления Г. С. Кнабе о «категориях престижности» в римском обществе. Исследование патриархальных представлений в общественном сознании римлян. Концепция упадка нравов в позднереспубликанскую эпоху и ее политическое содержание. Изучение исторической повседневности в работах отечественных антиковедов. Воззрения Е. М. Штаерман на развитие римской культуры.

Раздел III. Дискуссионные проблемы изучения истории средних веков

Тема 1: Концептуальные основы новых подходов к изучению истории средневековья

Историческая наука второй половины XX-XXI вв. как интеллектуальная система. Стиль «Анналов» и его развитие: революция в историческом знании. Эпоха постмодернизма и осмысление его наследия. История исторического сознания и ее перспективы. Историческая память и проблемы самоидентификации средневекового человека (К. Шмид, О.Г.Эксле). Альтернативная история. Дискуссии о новых подходах к изучению истории западноевропейского средневековья.

Тема 2. Проблема истоков средневековой цивилизации Западной Европы в современной историографии

Историографическое наследие «романистов» и «германистов»: концепции Ш.Монтескье и Ф. Де Куланжа. Зарождение школы «синтеза» и ее влияние на современную медиевистику. Ф.Гизо, О.Тьерри, Д.М.Петрушевский об истоках средневекового общества Западной Европы. Община у древних германцев как историографическая проблема. Проблемы романо-германского социо-культурного наследия в современной медиевистике.

Тема 3. Проблемы западноевропейского феодализма в трактовке современной историографии

Историографическое наследие XIX-XX вв. и дискуссии о феодализме. Формула Ф.Гизо. Теория «двух феодализмов» и споры о сути феодальной экономики. Феодализм в

трактовке А.Допша. Социальное и политическое значение вотчины: Г.Зелигер. Система личных связей в концепции феодализма Ж.Флакка.

Феодальное общество в трактовке М.Блока. Исследования Ж.Дюби, Ф. Лемаринье и дискуссии о «феодальной революции» в медиевистике 1970-1990х гг. «Замковое насилие» в трактовке Т.Биссона. Феодализм как военная система и проблема происхождения рыцарства (Ф.-Л. Гансхоф, Ж.Флори). Попытки «ревизии феодализма»: С.Рейнольдс, А.Я.Гуревич.

Истоки и специфика феодального права в Западной Европе (Дж. Берман). Проблемы организации и функционирования политических институтов феодализма. Королевский двор как микрокосм средневекового общества.

Феодализм - уникальная или универсальная модель: новые подходы к характеристике феодального общества.

Тема 4. Эпоха позднего средневековья XIV-XV вв. как историографическая проблема

Трансформации феодального мира в эпоху позднего средневековья. Дискуссии о «кризисе феодализма» в XIV-XV вв. как экономической и социальной системы (М.Постан, Е.А.Косминский, Р.Хилтон). «Миры экономики» Ф. Броделя. Школа К.Б.МакФарлайна и представление о «bastard feudalism» в позднесредневековой Англии. Войны и их специфика в период позднего средневековья. Многоликий образ европейской культуры XIV-XV вв. в современной историографии.

Тема 5. «Другая история» средневековья: традиции и новации рубежа XX - XXI веков

«Новая историческая наука» в поисках «другого средневековья». Исследовательский инструментарий культурной антропологии: «стиль Анналов». Картина мира средневекового человека в трактовке современной медиевистики. Поиск идентичности в постмодернистском измерении. Историческая антропология и «мир воображаемого» Ж. Ле Гоффа. Проблемы исторической демографии и истории уникального в интерпретации Ю.Л.Бессмертного.

Представления о королевской власти в эпоху средневековья. Средневековая политическая теология в трактовке Э. Канторовича. Правитель как историко-культурный феномен: М.Блок, Ж. Ле Гофф.

Социальная история средневековья в новом измерении – соотнесение хозяйственного уклада, образа жизни и менталитета «человека работающего». Г.Фихтенау, Ж.Дюби. «Время купца» в работах Ж. Ле Гоффа и А.Я.Гуревича. «Тотальная история» как метод исторического исследования: Э. Ле Руа Ладюри.

Средневековый человек в социальном и вещном пейзаже. История повседневности. Образ средневекового человека в современной медиевистике: слово, жест, символ. Искусство средневековья в новых интерпретациях.

Историческая память и проблемы реконструирования прошлого в трактовке современной историографии. Характерные черты и особенности «новой биографической истории».

4. Информационные и образовательные технологии

Образовательные технологии

Занятия аспирантов по курсу: «Дискуссионные проблемы антиковедения и медиевистики проходят в форме лекций с использованием наглядных средств обучения, а также мультимедийной техники. Дисциплина включает лекционные занятия, однако из-за небольшого количества аспирантов в группе по сути занятия представляют собой совместную коллективную работу. Главная форма – совместное обсуждение ключевых вопросов, выносимых на занятие и в большинстве случаев опирающихся на

предварительную подготовку аспирантами индивидуальных докладов и рефератов. Активно используются электронные ресурсы. Самостоятельная работа аспирантов проводится в виде аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Текущий контроль проводится в виде зачёта. Оценка знаний осуществляется по пятибалльной шкале. Текущий контроль включает в себя: подготовку реферата и ответы на вопросы зачёта в устной форме.

Критерии оценки за реферат

Оценка	Содержание
Отлично	Реферат написан чётко и грамотно. Тема реферата раскрыта хорошо. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература.
Хорошо	Реферат написан чётко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Приведена российская и зарубежная литература.
Удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью. Ответы на дополнительные вопросы по реферату не полные.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта.

Критерии оценки уровня знаний аспирантов по итогам промежуточной аттестации

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант способен обобщить материал, сделать выводы, выразить своё мнение
Хорошо	Ответ правильный, но неполный. Не проведены иллюстрирующие примеры.
Удовлетворительно	Ответ правильный в целом, но нет примеров, отсутствует собственная аргументация
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта есть существенные ошибки в основных аспектах темы

6. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Примерная тематика рефератов:

	№ тем рефератов	Формируемые компетенции
1.	Изучение проблемы античного полиса в	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.

	современной отечественной историографии.	
2.	Проблема спартанского полиса в современной западной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
3.	Новые подходы в современной историографии к проблеме кризиса греческого полиса.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
4.	Освещение проблемы римской республики в современной отечественной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
5.	Общее и особенное в изучение римской империи в современной отечественной и зарубежной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
6.	Историографическое наследие «романистов» и «германистов».	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
7.	История изучения проблемы великого переселения народов.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
8.	Представление о королевской власти в эпоху средневековья.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
9.	Социальная история средневековья в новом измерении.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
10.	Концепция феодального общества в трудах М.Блока.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
11.	Образ средневекового человека в современной медиевистике.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
12.	Новые подходы к изучению позднего	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ:

№ пп	ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ	Формируемые компетенции
1.	Проблема античного полиса в отечественной и западной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
2.	Проблема изучения кризиса полиса.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
3.	Завоевания Александра Македонского и эпоха эллинизма в современной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
4.	Проблемы изучения римской республики.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
5.	Римская империя в трудах отечественных и зарубежных специалистов.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
6.	Концептуальные основы новых подходов к изучению истории средневековья	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
7.	Проблема истоков средневековой цивилизации Западной Европы в источниках и современной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
8.	Проблемы западноевропейского феодализма в трактовке современной историографии	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
9.	Эпоха позднего средневековья XIV-XV вв. в источниках и историографии	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
10.	«Другая история» средневековья: традиции и новации рубежа XX-XXI веков	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.
11.	Проблема античного полиса в отечественной и западной историографии.	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-2.

7.. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список источников и литературы

Основные источники

1. Аппиан Александрийский. Гражданские войны. М., 1994.
2. Аппиан. Римские войны. СПб., 1994.
3. Виллардуэн Ж де. Завоевание Константинополя. М., 2012.
4. Геродот. История. / Пер. и прим. Г. А. Стратановского. Статья В. Г. Боруховича. (Серия «Памятники исторической мысли».) Л.: Наука, 1972 или любое другое издание.
5. Гомер. Илиада. М., 1994.
6. Григорий Турский. История франков. М., 2005.
7. Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск, 1991.
8. Курций Руф. История Александра Македонского. М., 1993.
9. Полибий. Всеобщая история. СПб., 1996.
10. Прокопий Кесарийский. Войны с персами. М., 1993.

11. Саллюстий Крисп Гай. Сочинения. М., 1993.
12. Тацит Публий Корнелий. Сочинения. М., 1993.
13. Тит Ливий. История Рима: с основания города. М., 2008. Есть под заглавием История Рима от основания Города, в 3 томах, 2002.
14. Фукидид. История. Пер. и прим. Г. А. Стратановского. Статья В. Г. Боруховича. (Серия «Памятники исторической мысли».) Л.: Наука, 1992 или любое другое издание.
15. Хроники и документы времен Столетней войны / Под ред. Ю.П.Малинина. – СПб, 2005.

Дополнительные:

1. Аммиан Марцеллин. Римская история. / Пер. Ю. А. Кулаковского и А. И. Сонни под ред. Л. Ю. Лукомского. (Серия «Античная библиотека». Раздел «Античная история»). СПб.: Алетейя. 1994.
2. Аппиан. Иберийско-римские войны. М., 2004.
3. Заборов М.А. История крестовых походов в документах и материалах. М., 1977.
3. Непот Корнелий. О знаменитых иноземных полководцах. Пер. с латинского и комментарий Н.Н. Трухиной. М., 1992.
4. Песнь о Роланде. Коронование Людовика. Нимская телега. Песнь о Сиде. Романсеро. М., 1976.
5. Петр из Дусбурга. Хроника земли Прусской. М., 1997.
6. Плутарх. Перикл, Ликург // Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т. 1. М., 1994.
7. Робер де Клари. Завоевание Константинополя. М., 1986.
8. Светоний Транквилл Гай. Жизнь двенадцати цезарей. М., 1993.
9. Фронтин, Секст Юлий. Военные хитрости. СПб., 1996.
10. Фруассар. Хроники. СПб, 2009.
11. Цветочки святого Франциска Ассизского. М., 1990.
12. Чосер Д. Кентерберийские рассказы. М., 1990.
13. Шпренгер Я. Молот ведьм. М.. 1990.

Литература

Основная:

1. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). СПб., 2011.
2. Арнаутова Ю.Е. Колдуны и святые. СПб., 2012.
3. А что, если бы? Альтернативная история. М-СПб., 2013.
4. Басовская Н.И. Столетняя война. Леопард против Лилии. М., 2011.
5. Буданова В.П., Горский А.А., Ермолова И.Е. Великое переселение народов. СПб., 2011.
6. Гене Б. История и историческая литература средневекового Запада. М., 2013.
7. Город в средневековой цивилизации Западной Европы. М., 2003.
8. Гуревич А.Я. Избранные труды. Западноевропейское средневековье. М., 2014.
9. Дюби В. Время соборов. М., 2011.
10. Егоров Б.А. Рим на грани эпох. СПб., 2011.\
11. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции. СПб., 2013.
12. Историописание и историография западноевропейского средневековья. Т. 1-3. Под. ред. М.С. Бобковой. СПб., 2013.\

13. Кнабе Г.С. Материалы к лекциям по теории культуры Рима. М., 2011.
14. Коптев А.В. Царская власть в раннем Риме: сквозь призму античной историографии. СПб., 2013.
15. Ж. Ле Гофф. Герои и чудеса средних веков. М., 2012.
16. Молчанов А.А. Социальные структуры и общественные отношения в Греции II тыс. до н.э. М., 2011.
17. Маринович Л.П. Античная и современная демократия. М., 2012.
18. Махлаюк А.В. Римские войны. М., 2011.
19. Новые подходы к изучению всемирной истории. Сост. Е.О. Гранцева. М., 2011.
20. Печатнова Л.Г. История Спарты. СПб., 2012.
21. Строецкий В.М. Свидетельство Фукидида о состоянии Эллады после Троянской войны в его «Археологии» // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. СПб., 2013. Вып. 12.
22. Суриков И.Е. Очерки об историописании в классической Греции. М., 2011.
23. Суриков И.Е. Архаическая Греция. М., 2012.

Дополнительная:

1. Андреев Ю.В. Ранняя Спарта. СПб., 2012.
2. Булычева Е.В. Эйсфора – военный налог в мирное время// Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. Всеобщая история. М., 2014. № 13 (135). С. 15-23.
3. Быт и история в античности. М., 2011.
4. Гинзбург К. Шабаш ведьм. М., 2011.
5. Двор монарха в средневековой Европе. СПб., 2012.
6. Доманин А.А. Крестом и мечом. М., 2012.
7. Колосов Н.Е. Как думают историки. М., 2011.
8. Лебек С. Происхождение франков. М., 2011.
9. Генри Чарлз Ли. Возникновение и устройство инквизиции. М., 2016.
10. Немировский А.И. Идеология и культура раннего Рима. Воронеж, 2011.
11. Нечай Ф.М. Образование Римского государства. Минск, 2012.
12. Образы прошлого и коллективная идентичность в Европе до начала Нового времени. М., 2013.\
13. Суриков И.Е. Остракизм в древних Афинах. М., 2011.
14. Томпсон Э. А. Римляне и варвары. Падение Западной империи. СПб., 2014.
15. Флори Ж. Идеология меча. М., 2011.
16. Beloff M. An Historian in the Twentieth Century: Chapters in Intellectuals Autobiography. New Haven - L., 2012.
17. Patterson L. On the Margin: Postmodernism, Ironic History and Medieval Studies // Speculum, 2012.
18. Stone L. Epilogue. Lawrence Stone – As Seen by Himself // The First Modern Society: Essays in English History in Honour of Lawrence Stone. Cambridge, 2014.
19. Fryde E.B. Peasants and Landlords in Late Medieval England. Stroud, 2012.
20. Fichtenau H. Living in the Tenth Century: Mentalities and Social Orders. Chicago, 2011.

Программное обеспечение

При изучении дисциплины применяются стандартные программы Microsoft Office.

Интернет ресурсы

1. Древнейшие памятники литературы: <http://midleeast.narod.ru>
2. Античность и Восток: [http:// www.komet.ru](http://www.komet.ru)
3. Античная цивилизация: <http://webzon.ru/publik.kopterkoptis.htm>
4. Сайт исторических источников по истории средних веков. Электронная библиотека МГУ. www.hist.msu.ru
5. Всемирная история в лицах: www.narod.rulers.ru
6. Исторические источники: www.woslit.ru

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы Российский государственный гуманитарный университет предоставляет магистрантам доступ к следующим базам данных полнотекстовых электронных версий ведущих научных отечественных и зарубежных периодических изданий: East View, EBSCO HOST Web, JSTOR.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для изучения дисциплины, а также для проведения проверочных тестов и контрольных работ используются компьютерные классы Центра информационных технологий ИАИ РГГУ. Преподаватели кафедры всеобщей истории читают лекции с использованием новейших информационных технологий, в том числе – компьютерных презентаций. Библиотека РГГУ предоставляет студентам возможность использовать мультимедийные пособия по всеобщей истории.

Освоение дисциплины предполагает использование:

-академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска);

-мультимедийной аудитории, вместимостью более 15 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение;

-компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест аспирантов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет

широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети РГГУ и находятся в едином домене.

Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:

- устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплей Брайля PAC Mate 20;
- принтер Брайля EmBraille ViewPlus;

- с нарушениями слуха:

- автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
- компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов организуется в форме аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов. По итогам самостоятельной работы аспиранты готовят рефераты, лучшие из которых заслушиваются на научном семинаре кафедры.

Готовя рефераты, аспиранты должны показать навыки научного поиска, используя литературу и источники, которые не нашли отражения в данной программе.

Очень важно в рамках самостоятельной работы выявлять связующие линии отечественной и всеобщей истории как в содержательном плане, так и в контексте исследовательского инструментария, теоретических и методологических разработок направления.

В ходе самостоятельной деятельности необходимо принимать во внимание векторы развития современной гуманитаристики, особенно в плане использования междисциплинарного инструментария.

Организация самостоятельной работы аспирантов направлена на осуществление научно-исследовательской работы, подготовку научных статей, диссертационной работы, подготовку к преподавательской деятельности.

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы дисциплины

**ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКОВЕДЕНИЯ И МЕДИЕВИСТИКИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВВ.**

Составители:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории Ермолова И.Е.

(Должность, уч. степень, уч. звание подпись расшифровка подписи дата)

**Лист изменений в рабочей программе дисциплины
 Дискуссионные проблемы антиковедения и медиевистики
 второй половины XX – начала XXI вв.**

(Название дисциплины)				
№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020	Приказ РГГУ от 08.05.2020 г. № 01-229/осн	<p>Зачет проводится в дистанционной форме устно в утвержденные даты и время согласно расписанию промежуточной аттестации.</p> <p>Перед началом зачета аспирант устанавливает с доступного ему устройства видеоконференцсвязь с преподавателем посредством ПО.</p> <p>До начала зачета аспирант демонстрирует через камеру преподавателю отсутствие посторонних лиц в помещении, где он находится, и посторонних предметов перед монитором (экраном) и камерой своего устройства.</p> <p>Преподаватель передает аспиранту в рамках конференцсвязи содержание вопросов, на которые ему необходимо ответить и дает время для подготовки ответа.</p> <p>В процессе подготовки ответа аспирант должен находиться перед камерой своего устройства так, чтобы преподаватель мог его видеть все время подготовки к ответу.</p> <p>В случае неполного или некорректного</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>ответа преподаватель имеет право задавать аспиранту дополнительные вопросы в рамках материалов дисциплины.</p> <p>По окончании ответа преподаватель озвучивает аспиранту итоги зачета и вносит соответствующие сведения в электронную аттестационную ведомость, которую по итогам сдачи зачета передает в Управление аспирантурой и докторантурой в электронном виде.</p> <p>Возможны различные варианты сдачи зачета: устный, письменный или комбинированный (письменно+устно).</p> <p>Для визуальной и голосовой коммуникации возможно использование Zoom, Skype, WhatsApp и т.п.</p> <p>Для отправки выполненных заданий в письменной форме возможно использование электронной почты, WhatsApp и т.п.</p> <p>Всю необходимую информацию о проведении зачета каждый преподаватель должен довести до аспирантов в письменной форме по электронной почте.</p> <p>Информация о проведении зачета должна быть получена каждым аспирантом не позднее чем за 3 дня до зачета.</p>	
--	--	--	--	--

